20th September 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) An enquiry has been conducted. The allegation that the Assistant Surgeon demanded illegal gratification for admitting the patient has not been proved.

### *Double-member Constituencies*

* 1660-C *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the modification suggested by the State Government to the proposals notified by the Election Commission on 27th March 1961 regarding bifurcation of the two-member constituencies:

(*b*) the reasons for the same; and

(*c*) the reasons for not consulting the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) A statement[a] is laid on the table of the House.

(*b*) The suggestions were made for administrative reasons and public convenience.

(*c*) It was open to individuals, institutions as well as the Government to express their views before the Election Commission came to a decision. It was not, therefore, necessary for the Government to have consulted the House in the matter.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இவை அல்லாமல் ஓமலூர், ஏற்காடு, திருநெல்வேலி போன்ற தொகுதிகள் எல்லாம் மாற்றி அமைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் எந்த அடிப்படையில் பிரிக்கப் பட்டன ? இவ்விதம் மாற்றங்கள் செய்யும் போது அரசாங்கத்தின் அபிப்பி ராயங்கள் கோரப்பட்டனவா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்காருடைய அபிப்பிராயங் களையும் கேட்டார்கள். இருந்தாலும் இதில் முடிவு செய்ய வேண்டியது தேர்தல் கமிஷன் தான்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, முன்பு இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதியாக இருந்த தொகுதிகள் பிரிக்கப்படுகிற பொழுது, எந்த அடிப்படையான கொள்கைகள், முறைகள் அரசாங்கத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன ? அந்த முறைகள் பிரகாரம் எல்லாப் பிரிவினைகளையும் நடத்தியிருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் பிரிவினை செய்ய வேண்டியது தேர்தல் கமிஷன்தான். அவர்கள் ஒரு முறையை வகுத்து அதன்படி பிரிவினை நடத்தியிருக்கிறார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த தொகுதி களைப் பிரிக்கின்றபொழுது தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், மலைவாழ் மக்கள் மிகுதியாக இருக்கின்ற பகுதிகளைத்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் தனித் தொகுதிகளாக ஏற்கப்படும் என்பது தேர்தல் குழுவினர் ஏற்றுக் கொண்ட கொள்கை. அதற்கு முரண்பாடாகப் பிரிவினை செய்திருந்தால் அதை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்ட கொள்கையின் அடிப்படையில்தான் தொகுதிகளைப் பிரித் திருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சரியாகத்தான் பிரித்திருக்

[a] Printed as Appendix VII on pages 327–328 infra.

[20th September 1961

கிறுர்கள் என்று நினைக்கிறேன். மேலும் இப்போது எதையும் மாற்று வதற்கில்லே. தேர்தல் கமிஷனுடைய முடிவை நாம் இப்போது மாற்றுவது முடியாது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் பார்லிமெண்டுக்கு பிரித்திருக்கின்ற தொகுதியில் ஒரு லட்சம் அரிஜன மக்கள் இருக்கின்ற தொகுதியை பொது தொகுதியாகவும், குறைவாக இருக்கின்ற பகுதியை ரிசர்வ் தொகுதியாகவும் பிரித்திருக்கிருர்கள். இதை மாற்றி அமைப்பதற்கு தேர்தல் கமிஷனுக்குத் தெரிவித்து இதுவரை மாறுதல் செய்ததாகத் தெரியவில்லே. ஆகவே இதை மாறுதல் செய் வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : : நான் முன்பே சொன்னேன். தேர்தல் கமிஷன் செய்ததுதான் கடைசி முடிவாகவிருக்கிறது. இதில் சர்க்கார் எடுக்கக்கூடிய முயற்சி ஒன்றுமில்லே.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

**[*Note.*—An asterisk* at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]**

## II. ADJOURNMENT MOTION *re* : FAILURE OF THE GOVERNMENT TO SECURE APPROVAL TO ESTABLISH AN ADDITIONAL UNIVERSITY,

DEPUTUY SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram under rule 42 of the Madras Assembly Rules. It reads as follows :—

'I move that the business of the House be adjourned to discuss the following matter of urgent public importance, viz., the failure of the Government to secure the approval of the Government of India and the University Grants Commission for the proposal to establish an additional University in the State.'

I want to know how the matter is urgent and how the motion comes under rule 42 of the Assembly Rules.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, மூன்ருவது திட்ட காலத்தில் இன்னொரு பல்கலேக்கழகம் தமிழ்நாட்டில் நிறுவப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுல் வாக் குறுதி தந்திருந்தார்கள். அதுவும் மதுரையில் நிறுவுவதற்கு ஆலோசிக் கப்படுகிறது என்றும் சொன்னுர்கள். இவ்விதம் நிறுவுவது திருச்சியிலா அல்லது மதுரையிலா என்பது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். எப்படியாவது இன்னொரு யூனிவர்சிடி நிறுவவேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. நம்மு டைய ராஜ்யத்தில் நிலப்பரப்பின் அடிப்படையில் எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, எண்ணிக்கை அடிப்படையில் எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி இப்போது இருக்கின்ற யூனிவர்சிடி போதாது. இப்போது அண்ணுமலே யுனிவர்சிடி **Residential** யூனிவர்சிடியாக இருக்கிறது. அதை விட்டுவிட்டால் நம்முடைய ராஜ்ஜியத்திற்கு ஒரே ஒரு யூனிவர்சிடி தான் இருக்கிறது. நம்முடைய மாவட்டங்களே எடுத்துக் கொண்டால் எண்ணிக்கையில் 13ஆக இருந்தாலும், பெரிய மாவட்டங்களாக இருக்கின்றன. மற்ற ராஜ்யங்களே எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், நம்முடைய மாவட்டங்கள் விஸ்தீரணத்தில் பெரிய மாவட்டங்களாக இருக்கின்றன. இவ்வளவு பெரும் பரப்புகொண்ட ஒரு ராஜ்யத்திற்கு ஒரே ஒரு யூனிவர்சிடி இருப்பது போதாது. இதனுல் அதிகப்படியான அளவில் கல்லூரிகள் தோன்றுவதற்கும், வேறு பல வேலே களுக்கும் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இன்னொரு யூனிவர்சிடி அமைக்க வேண்டும். அது இந்த மூன்ருவது திட்டத்தில் இல்லே என்று பார்லிமெண்டில் தெரிவித்ததிலிருந்து நம்மால் அறிந்து கொள்ள முடிகிறது. ஆகவே இதைப் பற்றியுள்ள விவரங்களே அறிய விரும்புகிறேன்.